**Уведомление об обсуждении идеи (концепции)**

**предлагаемого правового регулирования**

Настоящим уведомлением отдел промышленности, экономики и жизнеобеспечения Администрации Первомайского района извещает о начале обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц.

Предложения принимаются по адресу 636930, с.Первомайское, ул.Ленинская,38. Администрация Первомайского района, кабинет

306, а также по адресу электронной почты: pmadm@tomsk.gov.ru Сроки приема предложений с **01.10.2016** по **15.10.2016 года**.

Место размещения уведомления об обсуждении идеи (концепции) подготовки проекта нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной

сети Интернет (полный электронный адрес) http://pmr.tomsk.ru/pages/publichnye-konsultacii-i-zaklyucheniya-ob-orv.

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Сводка предложений будет размещена на сайте http://pmr.tomsk.ru/pages/publichnye-konsultacii-i-zaklyucheniya-ob-orv не позднее 15.10.2016 года.

*1. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:*

 Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование, заключается в необходимости создания комиссии по совершенствованию качества транспортного обслуживания пассажиров на муниципальных маршрутах регулярных перевозок муниципальном образовании «Первомайский район»

*2. Цели предлагаемого правового регулирования:*

Общая: повышение качества транспортного обслуживания; удовлетворение потребности населения в сфере пассажирских перевозок.

Частная: возможность оценки качества обслуживания в отрасли пассажирских перевозок, возможность качественно оценивать потенциальных исполнителей перевозок

*3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области:*

Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Федеральный закон от 13.07.2015 №220-ФЗ «Об организации постоянных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

*4. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования:* с 15.11.2016

*5. Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода:* Переходный период не требуется.

*6. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 |
| 6.1. Содержание варианта решения выявленной проблемы | Утверждение положенияо комиссии по совершенствованию качества транспортного обслуживания пассажиров на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в Первомайском районе Томской области | Не определено |
| 6.2.Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года) | Юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие намерение осуществлять регулярные перевозки или осуществляющими регулярные перевозки, а так же органы местного самоуправления Первомайского района | Не определено |
| 6.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением | Расходы не изменятся. | Не определено |
| 6.4.Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Финансовые затраты из местного бюджета, связанные с введением предлагаемого правового регулирования не предусмотрены. | Не определено |
| 6.5. Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | определение юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и простых товариществ, которые могут обеспечить наиболее безопасные условия перевозки пассажиров и багажа.  | Не определено |
| 6.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | Риски отсутствуют | Не определено |

6.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы:

Вариант 1 является предпочтительным, поскольку прописывает положение о комиссии по совершенствованию качества транспортного обслуживания пассажиров на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в Первомайском районе Томской области определяет порядок работы комиссии по совершенствованию качества транспортного обслуживания пассажиров на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в Первомайском районе Томской области.

7. Иная информация по решению разработчика, относящаяся к сведениям о подготовке идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования отсутствует.

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ**

1. На решение какой проблемы направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые были бы менее затратны и/или более эффективны.

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в районе или городе)?

 5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

 7. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.

8. К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры.

9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек являются избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее). Какие могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различными группами адресатов регулирования?

10. Иные предложения и замечания, которые целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.