

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия

1. Общая информация.

1.1. Разработчик.

Отдел строительства, архитектуры и ЖКХ Администрации Первомайского района

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта.

О внесении изменений в постановление Администрации Первомайского района от 30.11.2017 №272 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также государственная собственность, на которые не разграничена садоводам, огородникам, дачникам и их садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям»

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта. с момента подписания

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.

Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Земельным кодексом Российской Федерации

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования.

Проект акта разработан в целях внесения изменения в действующий нормативный правовой акт в целях приведения его в соответствие с действующим законодательством.

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования.

В нормативном правовом акте прописан досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, организаций, указанных в части 1.1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2017 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также их должностных лиц, муниципальных служащих, работников

1.7. Срок, в течение которого проводилось обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

1.8. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

1.9. Контактная информация исполнителя разработчика проекта нормативного правового акта (фамилия, имя, отчество, должность, телефон, адрес электронной почты).

Виденькина О.Б. начальник организационно правового отдела Администрации Первомайского района

1.10. Степень регулирующего воздействия проекта акта: высокая/средняя/ низкая.

1.11. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия.

Проект акта не содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

1.12. Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимаются предложения.

1.13. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением публичных консультаций предлагаемого правового регулирования.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.

2.1. Формулировка проблемы.

Приведение в соответствие порядка обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, организаций, указанных в части 1.1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2017 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также их должностных лиц, муниципальных служащих, работников

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах.

Изменение действующего законодательства

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка.

огороднические и дачные некоммерческие объединения

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка.

Несоответствие ранее действующего регламента законодательству

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование.

В связи с изменениями в действующем законодательстве появилась необходимость во внесении изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также государственная собственность, на которые не разграничена садоводам, огородникам, дачникам и их садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах.

2.8. Иная информация о проблеме.

Отсутствует

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения.

Цели предлагаемого правового регулирования	Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
(Цель 1)		
(Цель 2)		
(Цель N...)		

Цели предлагаемого правового регулирования (соответствует п. 3.1)	Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	Единица измерения индикаторов	Целевые значения индикаторов по годам
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)		
	(Индикатор N...)		
(Цель N...)	(Индикатор N.1)		
	(Индикатор N.N)		

3.1. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов.

3.2. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования.

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп) на 01.01.2018

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	Количество участников группы
огороднические и дачные некоммерческие объединения	

5. Сведения о дополнительных расходах (доходах) местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

нет

6. Новые обязанности, запреты и ограничения, изменение существующих обязанностей, запретов и ограничений потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы).

	<p>Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (соответствует пункту 4)</p>	<p>Новые обязанности, запреты и ограничения, изменения существующих обязанностей, запретов и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)</p>	<p>Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования</p>	<p>Качественная оценка, руб.</p>
<p>огороднические и дачные некоммерческие объединения</p>	<p>нет</p>	<p>нет</p>	<p>нет</p>	

6.1. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке.

нет

7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.

Виды рисков	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Методы контроля рисков	Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Не выявлено	-	-	-

8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы.

	Вариант 1	Вариант 2
8.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие нормативного правового акта	бездействие
8.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	не определено	-
8.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	дополнительных расходов не предусмотрено	-
8.4. Оценка расходов (доходов) местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	дополнительных расходов не предусмотрено	-

8.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	-	-
8.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Рисков нет	-

8.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы.

Вариант 1 поскольку существует необходимость приведения нормативного правового акта в соответствие с действующим законодательством

8.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы.

Нормативный правовой акт разработан для приведение действующего регламента административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также государственная собственность, на которые не разграничена садоводам, огородникам, дачникам и их садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям в соответствие с действующим законодательством.

9. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

Переходный период не требуется.

9.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта.
с момента подписания

9.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет) (с обоснованием необходимости).

нет

9.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

нет